

Вопрос Эксперту

Послан Admin - 26/11/2010 01:00

Здесь можете получить ответы на интересующие Вас вопросы по правилам дорожного движения Республики Казахстан: 😊

=====

Re: Вопрос Эксперту

Послан Эксперт ПДД - 23/02/2012 15:35

LexaLM написал:

Эксперт ПДД написал:

Как вы назовете то, по чему движутся автомобили? А ни как не назову)

Вы же называете выезд с АЗС равнозначным пересечением. А вот пересечение дороги с ЧЕМ? Не уточняете) Потому что у АЗС нет никакого определения. Поэтому можно назвать это равнозначным пересечением дороги с АЗС, или дороги с асфальтом, или дороги и не дороги. Ну и так далее)

Раньше автомобили двигались по ПТ, сейчас её нет. Остались только дороги. Всё что не дорога, для ПДД уже не существенно. По асфальту вы едете или по кукурузному полю, разницы нет, ведь это не дорога.

Дорога включает в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии;
Дорога обязательно включает в себя проезжую часть. Это основной элемент дороги. Дорога не может существовать без проезжей части. Нет проезжей части, нет дороги.

А вот всё остальное (трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы) уже не обязательные элементы дороги, которые могут быть, а могут и не быть у дороги.

проезжая часть - **элемент дороги**, предназначенный для движения безрельсовых транспортных средств

А вот определение ПЧ. Это элемент дороги. Не было бы этого определения, то ПЧ могла бы существовать сама по себе, отдельно от дороги. Но став элементом дороги, они стали единым целым. ПЧ не может быть элементом не дороги.

Поэтому, асфальт у меня на даче, используемый для парковки автомобилей не является проезжей частью. Ведь ПЧ принадлежит дороге. Это её основной элемент, без которого нет дороги.

ПЧ - это не только асфальт. Есть и просёлочные дороги, ПЧ которых - это, грубо говоря, земля. Но это не значит, что любая земля - это ПЧ. ПЧ не существует без дороги.

Если есть дорога, значит есть ПЧ. Если авто движется по ПЧ, значит оно движется по дороге.

Во дворах нет дорог, а значит нет проезжих частей и нет встречных или попутных полос движения.

А что Вы ответите на это:

17.1. **В жилой зоне** движение пешеходов разрешается как по тротуарам, так и **по проезжей части**

17.2. В жилой зоне запрещается:

.....

движение транспортных средств вне проезжей части;

.....

стоянка на тротуарах, газонах, детских и игровых площадках.

17.4. Требования данного раздела распространяются также и на дворовые территории.

=====

Re: Вопрос Эксперту

Послан LexaLM - 23/02/2012 16:34

Про жилую зону я писал, там есть дороги. Точнее они там могут быть, а могут и не быть.

жилая зона - участок, застроенная территория или массив, обозначенные знаком 5.38

Жилая зона, это участок. Это как с населённым пунктом, который тоже территория, на которой есть дороги, парковки, дворы, жилые массивы и т.д. И на этой территории, ещё и действуют правила, устанавливающие порядок движения в населенных пунктах.

Жилая зона, это тоже участок, внутри которого действуют особые условия.

Ни где не сказано, что на территории жилой зоны не может быть дорог. А вот обратное говорится:

17.1. В жилой зоне движение пешеходов разрешается как по тротуарам, так и по проезжей части. В жилой зоне могут быть дороги и пешеходам разрешено ходить не только по тротуарам, но и по ПЧ дорог.

Так же, внутри жилой зоны могут быть и дворы, стоянки, парковки и т.д.

Что касается дворов. Это не жилая зона! Это иное. Но на это иное распространяются требования жилой зоны. Только распространяются.

Пример: Вася обязан помыть за собой посуду. То же требование распространяется и на Петю. Значит Петя - это Вася? Нет, Вася это Вася, Петя это Петя.

То же самое и с жилой зоной и дворами. Двор, это не жилая зона. Во дворе нет дорог. На двор лишь распространяются требования жилой зоны. Это не значит, что во дворе появились дороги. Петя не стал Васей. Только распространяются требования на двор, предъявленные к жилой зоне. А ТРЕБОВАНИЯ - это п.17.2 и 17.3

17.1. В жилой зоне движение пешеходов разрешается как по тротуарам, так и по проезжей части. В жилой зоне пешеходы имеют преимущество...А вот это уже НЕ требование и не распространяется на дворы.

=====

Re: Вопрос Эксперту

Послан Эксперт ПДД - 23/02/2012 16:56

LexaLM написал:

Про жилую зону я писал, там есть дороги. Точнее они там могут быть, а могут и не быть.

жилая зона - участок, застроенная территория или массив, обозначенные знаком 5.38

Жилая зона, это участок. Это как с населённым пунктом, который тоже территория, на которой есть дороги, парковки, дворы, жилые массивы и т.д. И на этой территории, ещё и действуют правила, устанавливающие порядок движения в населённых пунктах.

Жилая зона, это тоже участок, внутри которого действуют особые условия.

Ни где не сказано, что на территории жилой зоны не может быть дорог. А вот обратное говорится:

17.1. В жилой зоне движение пешеходов разрешается как по тротуарам, так и по проезжей части. В жилой зоне могут быть дороги и пешеходам разрешено ходить не только по тротуарам, но и по ПЧ дорог.

Так же, внутри жилой зоны могут быть и дворы, стоянки, парковки и т.д.

Что касается дворов. Это не жилая зона! Это иное. Но на это иное распространяются требования жилой зоны. Только распространяются.

Пример: Вася обязан помыть за собой посуду. То же требование распространяется и на Петю. Значит Петя - это Вася? Нет, Вася это Вася, Петя это Петя.

То же самое и с жилой зоной и дворами. Двор, это не жилая зона. Во дворе нет дорог. На двор лишь распространяются требования жилой зоны. Это не значит, что во дворе появились дороги. Петя не стал Васей. Только распространяются требования на двор, предъявленные к жилой зоне. А ТРЕБОВАНИЯ - это п.17.2 и 17.3

17.1. В жилой зоне движение пешеходов разрешается как по тротуарам, так и по проезжей части. В жилой зоне пешеходы имеют преимущество...А вот это уже НЕ требование и не распространяется на дворы.

Это всё предположения, а не факты. Как так, весь раздел распространяется на дворы, а первый пункт - нет?

А я считаю, что проезжая часть - это полоса отвода для движения ТС. И неважно где во дворах, на дороге или в поле, на асфальте или на грунте. Таким образом Проезжая часть может быть как частью дороги, так и самостоятельным элементом. Опять же из-за неопределенности в ПДД это тоже остается предположением. Но главное одно - Есть часть поверхности, для движения ТС. Просто составители ПДД старались в первую очередь кардинально изменить их по отношению к ПДД СССР, и этом они преуспели.

Так что теперь этот вопрос остается чисто риторический. Кто, как понимает, и кто, что может доказать.

=====

Re: Вопрос Эксперту

Послан Эксперт ПДД - 23/02/2012 20:49

LexaLM написал:

Эксперт ПДД написал:

Просто равнозначное пересечение, не являющееся перекрестком. Уже вижу трудности дальнейшего разговора))

Что значит пересечение? Пересечение дороги с чем?

В качестве хохмы... недавно размышляли по поводу такого случая, авто движется по чистому полю, по целине, и с этого поля выезжает на дорогу. Так что интересно, нет правила, обязывающее двигающемуся по полю уступить тому, кто на дороге, так как поле не является ни прилегающей территорией, ни дорогой)

Вот и ваша фраза похожа на что то подобное: равнозначное пересечение поля и дороги)

Но тогда это было забавно, а сейчас уже не так весело.

Если выезд с заправки, это не дорога, то правила проезда перекрёстков тут не действуют. На ум приходит только одно правило, 8.10

Если отвести всё и использовать п.8.10, то всё равно придется уступать тому, кто справа.

=====

Re: Вопрос Эксперту

Послан yaha - 25/02/2012 20:10

Надо делать отметку в ГАИ если переделываешь карбюраторную машину в инжекторную?

=====

Re: Вопрос Эксперту

Послан yaha - 25/02/2012 20:13

Надо делать отметку в ГАИ если если переделываешь карбюраторную машину в инжекторную??

=====