

Вопрос Эксперту

Послан Admin - 26/11/2010 01:00

Здесь можете получить ответы на интересующие Вас вопросы по правилам дорожного движения Республики Казахстан: 😊

=====

Вопрос Эксперту

Послан medvedeva - 11/12/2010 14:24

С вашего разрешения, я не буду корректировать заданные вопросы, а буду их размещать, так как задал их пользователь:

Мда, Эксперт не помешал бы. А вопрос есть такого плана - сегодня ЖП пытались напрямь за пешехода, в районе новой мечети на Пермитина. Поворачивал на М.Горького а дальше в кармашке экипаж стоял. Остановили - говорят пешехода не пропустил. Пех был, но на встречной для меня полосе, т.е. пропускать я его по идее не должен. Дискутировали на эту тему минут 10-15, предложил протоколом дело завершить, ЖП, в общем то не злой, отказался отправил с пожеланиями не нарушать. Но вопрос не в этом: там летом разметку ПП видно, сегодня же все во льду и его не видать, а знак стоит только с одной стороны - возле налоговой, пехи же для себя в мозге обозначили переход начиная от самого поворота (на деле разметка дальше нанесена), можно ли напирать на то, что знаки установлены не по правилам, пешеход не на ПП, следовательно нарушения нет? ну или как то так...

=====

Вопрос Эксперту

Послан medvedeva - 11/12/2010 14:24

Вот вот мне тоже самой интересно, на бульваре была разметка пешеходного перехода, знака не было... сейчас не видно и разметки, НО!!! наши доблестные дорожные службы расчистили тропинки к этому переходу, фактически раз не видно разметки, знаков нет, то и нарушения нет, но пешеходы то по летней привычке шастают там....

=====

Вопрос Эксперту

Послан Эксперт ПДД - 11/12/2010 14:51

medvedeva написал:

С вашего разрешения, я не буду корректировать заданные вопросы, а буду их размещать, так

как задал их пользователь:

Мда, Эксперт не помешал бы. А вопрос есть такого плана - сегодня ЖП пытались напрямь за пешехода, в районе новой мечети на Пермитина. Поворачивал на М.Горького а дальше в кармашке экипаж стоял. Остановили - говорят пешехода не пропустил. Пех был, но на встречной для меня полосе, т.е. пропускать я его по идее не должен. Дискутировали на эту тему минут 10-15, предложил протоколом дело завершить, ЖП, в общем то не злой, отказался отправил с пожеланиями не нарушать. Но вопрос не в этом: там летом разметку ПП видно, сегодня же все во льду и его не видать, а знак стоит только с одной стороны - возле налоговой, пехи же для себя в мозге обозначили переход начиная от самого поворота (на деле разметка дальше нанесена), можно ли напирать на то, что знаки установлены не по правилам, пешеход не на ПП, следовательно нарушения нет? ну или как то так...

Знаки пешеходный переход должны стоять на обеих сторонах.

Если нет разметки, знак на левой стороне обозначает дальнюю границу перехода, на правой - ближнюю. То есть у Вас нет представления о начале перехода, если нет правого знака.

При отсутствии пешеходного перехода, пешеходы должны переходить дорогу на перекрёстках, по линии тротуаров или обочин. Значит как раз с самого поворота. А перед поворотом Вы не знаете, есть там переход или нет, значит должны пропустить идущего пешехода, находящегося на Вашей, правой, стороне проезжей части.

=====

Вопрос Эксперту

Послан Эксперт ПДД - 11/12/2010 14:52

Кореец написал:

Эксперт ПДД, Ваши комментарии к проекту новых [правил](#)

Забыл написать. Ознакомлюсь и отвечу.

=====

Вопрос Эксперту

Послан Эксперт ПДД - 11/12/2010 14:53

medvedeva написал:

Вот вот мне тоже самой интересно, на бульваре была разметка пешеходного перехода, знака не было... сейчас не видно и разметки, НО!!! наши доблестные дорожные службы расчистили

тропинки к этому переходу, фактически раз не видно разметки, знаков нет, то и нарушения нет, но пешеходы то по летней привычке шастают там....

Значит пешеходы теперь нарушают.

=====

Вопрос Эксперту

Послан Кореец - 20/12/2010 22:48

Эксперт, как бы уже неделя прошла 🙄
Комментарии есть?

=====